



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 89 Pž-2744/2020-2

**R E P U B L I K A   H R V A T S K A**

**R J E Š E N J E**

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Josipa Turkalja, suca izvjestitelja i Draženke Deladio, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom REOS d.o.o. za trgovinu i usluge u stečaju, OIB 27113527871, Rijeka, Zagrebačka 16, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika ZORANA KRULIĆA, OIB 64951328033, Kraljev vrh, Kraljev vrh 9, kojeg zastupa punomoćnik Đorđe Perković, odvjetnik u Rijeci, Zagrebačka 16, protiv rješenja Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-598/2019-22 od 28. svibnja 2020., u sjednici vijeća održanoj 23. srpnja 2020.

r i j e š i o   j e

Odbija se žalba stečajnog vjerovnika Zorana Krulića kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-598/2019-22 od 28. svibnja 2020. u točki II. njegove izreke u dijelu u kojem je osporena tražbina Davora Vičevića u iznosu od 29.925,27 kn, kao tražbina drugog višeg isplatnog reda, te u dijelu u kojem je žalitelj kao stečajni vjerovnik upućen u parnicu radi dokazivanja osnovanosti svojeg osporavanja u iznosu od 29.925,27 kn.

**Obrazloženje**

Rješenjem suda prvog stupnja utvrđene su tražbine stečajnih vjerovnika prvog i drugog višeg isplatnog reda (točka I. izreke), osporene su tražbine stečajnog vjerovnika drugog višeg isplatnog reda Davora Vičevića u iznosu od 2.372.335,91 kn, u iznosu od 29.925,27 kn, i u iznosu od 13.282,06 kn, te vjerovnika Đorđe Perkovića u iznosu od 107.421,03 kn. Stečajni vjerovnik Davor Vičević upućen je u parnicu radi utvrđenja osporene tražbine u iznosu od 2.372.335,91 kn i za iznos od 13.282,06 kn, stečajni vjerovnik Zoran Krulić upućen je u parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja u iznosu od 29.925,27 kn, dok je Davor Vičević upućen u parnicu radi dokazivanja osnovanosti svoj osporavanja tražbine Đorđa Perkovića u iznosu od 107.421,03 kn (točka II. izreke).

Protiv dijela ovog rješenja pod točkom II. izreke kojom je osporena tražbina Davora Vičevića umjesto da je njegova prijava tražbine odbačena, te u dijelu kojim je osporavatelj

Zoran Krulić upućen u parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja prijavljene tražbine u iznosu od 29.925,27 kn, žali se stečajni vjerovnik Zoran Krulić zbog svih žalbenih razloga iz čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP), te predlaže rješenje u pobijanom dijelu ukinuti.

Stečajni dužnik u odgovoru na žalbu poriče žalbene navode, te predlaže žalbu stečajnog vjerovnika Zorana Krulića odbiti.

Stečajni vjerovnik Davor Vičević poriče žalbene navode stečajnog vjerovnika Zorana Krulića, te predlaže njegovu žalbu odbiti.

Žalba nije osnovana.

Žalitelj ne navodi u čemu se sastoji bitna povreda odredaba parničnog postupka, a ovaj sud ispitujući pobijano rješenje po službenoj dužnosti na temelju odredbe čl. 365. st. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), nije našao da bi bila počinjena bitna povreda odredaba parničnog postupka propisana odredbom čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a.

Žalitelj prvenstveno ističe da Davor Vičević nije stečajni vjerovnik višeg isplatnog reda, jer se njegova tražbina temelji na isplaćenju dobiti, a zbog čega se ne radi o tražbini koja se prijavljuje u stečajnom postupku, već se isplata vrši samo ako je pri završnoj diobi ostao višak nakon što su namireni svi stečajni vjerovnici (čl. 285. SZ-a). Odredbom čl. 138. SZ-a navedene su tražbine prvog višeg isplatnog reda (st. 1.), te da u tražbine drugog višeg isplatnog reda ulaze sve preostale tražbine prema dužniku, osim onih koje su razvrstane u niže isplatne redove (st. 2.).

Odredbom čl. 139. SZ-a propisane su tražbine nižih isplatnih redova, a u kojim tražbinama nisu navedene tražbine s osnove isplate dobiti. S obzirom na to da tražbina s osnove neisplaćene dobiti ne ulazi u tražbinu prvog višeg isplatnog reda, a niti u tražbine nižih isplatnih redova, ona ulazi u tražbinu drugog višeg isplatnog reda, te nema uvjeta za primjenu odredbe čl. 285. SZ-a.

Žalitelj je upućen u parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja prijavljene tražbine vjerovnika Davora Vičevića u iznosu od 29.925,27 kn s osnove troškova prethodne mjere, a koje rješenje o određivanju prethodne mjere je donio Trgovački sud u Rijeci poslovni broj R1-160/19-3 od 26. studenog 2019. (str. 85. – 90. spisa). Rješenje o određivanju prethodne mjere potvrđeno je rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj Pž-7437/19-2 od 3. siječnja 2020.

S obzirom na to da vjerovnik Davor Vičević posjeduje ovršnu ispravu za prijavljenu tražbinu u iznosu od 29.925,27 kn s osnove troškova postupka određivanja prethodne mjere, pravilno je sud prvog stupnja primijenio odredbu čl. 266. st. 4. SZ-a kada je žalitelja kao osporavatelja uputio u parnicu radi dokazivanja osnovanosti svoj osporavanja.

Slijedom svega navedenog, valjalo je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a odlučiti kao u izreci ovog drugostupanjskog rješenja.

Zagreb, 23. srpnja 2020.

Predsjednik vijeća  
Raoul Dubravec

Broj zapisa: **17897-c9af1**

Kontrolni broj: **0fcea-97fbe-5cd8c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=RAOUL DUBRAVEC, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,  
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.